



Position Paper

Kilometertellerfraude

Inleiding

Tellerfraude is het terugdraaien van de kilometerstand van een voertuig, doorgaans met de bedoeling de prijs van een voertuig kunstmatig en onrechtmatig op te drijven. Deze hardnekkige vorm van fraude kost Nederland jaarlijks zo'n 160 miljoen euro (bron: RDW). Kopers tellen teveel geld neer voor een auto met een gemanipuleerde lagere kilometerstand, zowel bij aanschaf als bij onderhoud. Ook de professionele autohandel ondervindt er last en schade van, inclusief imagoschade.

Standpunt RAI Vereniging

Tellerfraude is schadelijk voor zowel de consument als voor goedwillende autobedrijven. Bovendien werkt het ondermijnend voor het consumentenvertrouwen. RAI Vereniging is daarom fel gekant tegen elke vorm van tellerfraude die zij graag uitgeroeid ziet. RAI Vereniging is, naast BOVAG oprichter van de Vereniging Aanpak Tellerfraude (VAT), die daarvoor is opgericht.

Er bestaat al wel specifieke wetgeving om deze hardnekkige vorm van fraude te bestrijden, maar helaas blijkt die in de praktijk niet goed te werken, omdat er voldoende handhavingsmogelijkheden zijn. Dat kan veel beter door een eenvoudige wetswijziging, die alleen een verwijzing toevoegt van een algemeen wetsartikel (art. 67 Wetboek van Strafvordering) naar het specifieke wetsartikel over tellerfraude (art. 70m Wegenverkeerswet).

Tellerfraude viel voorheen onder het algemene delict oplichting, maar sinds 2014 is het een specifiek delict). Helaas heeft deze specifieke strafbaarstelling (nog) niet geleid tot vermindering van tellerfraude. In de praktijk zijn er nog geen zaken berecht onder dit speciale ingevoerde wetsartikel. Twynstra en Gudde kwam in 2016, bij de evaluatie in opdracht van IenM, helaas tot de conclusie dat het te vroeg is om al conclusies te trekken omdat er nog geen afgeronde zaak is die onder dat specifieke artikel is berecht. Dit is echter een cirkelredenering.

De politie meldt dat dit artikel te weinig handhavingsmogelijkheden geeft en dat dáárom nog niemand is berecht. In de praktijk valt de politie in voorkomende gevallen toch weer terug op het algemene delict Oplichting. Het probleem daarvan is echter dat de bewijslast bij oplichting veel zwaarder is dan bij tellerfraude. Voor tellerfraude is het al voldoende dat vast staat dát de kilometerteller is gemanipuleerd, en niet wat de bedoeling daarbij was. Voor oplichting moet justitie niet alleen het terugdraaien van de teller bewijzen, maar daarnaast 'het oogmerk om zich of een ander wederrechtelijk te bevoordelen'. Hoewel tellerfraude technisch niet eenvoudig is en niet per abuis zal plaatsvinden is dat nog onvoldoende om opzet te bewijzen. Samengevat: tellerfraude geeft te weinig opsporingsbevoegdheden maar kent een relatief lichte bewijslast, oplichting biedt uitgebreidere opsporingsbevoegdheden maar kent een relatief zware

bewijslast. Betere handhaving is al mogelijk met een -geringe- wetswijziging, die ruimere opsporingsbevoegdheden biedt zonder de bewijslast te verzwaren.

De enkele toevoeging van art. 70m aan de bestaande uitgebreide opsomming van delicten in art. 67 strafvordering is al voldoende. Dit art. 67 strafvordering bevat tientallen delicten waarvoor voorlopige hechtenis is toegestaan (en daarmee een aantal andere dwangmiddelen), zelfs al staat er minder dan vier jaar gevangenisstraf op

Met het huidige art. 70m, zónder de door RAI Vereniging gewenste verwijzing vanuit art. 67 Strafvordering, zijn de bevoegdheden onvoldoende en dit belemmert gedegen vooronderzoek. Dat komt doordat dwangmiddelen zoals aanhouden buiten heterdaad, inverzekeringstelling, voorlopige hechtenis en het doen van huiszoekingen volgens dit artikel niet zijn toegestaan, wat samenhangt met de toepasselijke maximumstraf (minder dan vier jaar gevangenisstraf). Koppeling tussen 67 SV en 70m WVVW repareert deze omissie. De wetteksten staan in de bijlage bij dit position paper.

Meer informatie

Miranda Maasman (Public Affairs adviseur)
E-mail: m.maasman@raivereniging.nl
Telefoon: 0612975042

Wijnand de Geus
E-mail: w.d.geus@raivereniging.nl
Telefoon: 0651851769

Bijlage I: huidige wetteksten

Artikel 70m Wegenverkeerswet

Het is eenieder verboden om de tellerstand van bij algemene maatregel van bestuur vastgestelde categorieën motorrijtuigen die dienen te zijn ingeschreven en tenaamgesteld zodanig te wijzigen of te doen wijzigen of de werking van de kilometerteller zodanig te beïnvloeden of te doen beïnvloeden dat de op de teller aangegeven afstand niet overeenkomt met de door dat motorrijtuig werkelijk afgelegde afstand.

Artikel 67 Wetboek van Strafvordering

1. Een bevel tot voorlopige hechtenis kan worden gegeven in geval van verdenking van:
 - a) een misdrijf waarop naar de wettelijke omschrijving een gevangenisstraf van vier jaren of meer is gesteld;
 - b) een der misdrijven omschreven in de artikelen 132, 138a, 138b, 139c, 139d, eerste en tweede lid, 161sexies, eerste lid, onder 1°, en tweede lid, 137c, tweede lid, 137d, tweede lid, 137e, tweede lid, 137g, tweede lid, 285, eerste lid, 285b, 300, eerste lid, 321, 323a, 326c, tweede lid, 350, 350a, 351, 395, 417bis en 420quater van het Wetboek van Strafrecht;
 - c) een der misdrijven omschreven in: artikel 122, eerste lid, van de Gezondheids- en welzijnswet voor dieren; artikel 175, tweede lid, onderdeel b, of derde lid in verbinding met het eerste lid, onderdeel b, van de Wegenverkeerswet 1994; artikel 30, tweede lid, van de Wet buitengewone bevoegdheden burgerlijk gezag; de artikelen 52, 53, eerste lid en 54 van de Wet gewetensbezwaren militaire dienst; artikel 31 van de Wet op de kansspelen; artikel 11, tweede lid, van de Opiumwet; artikel 55, tweede lid, van de Wet wapens en munitie; de artikelen 5:56, 5:57 en 5:58 van de Wet op het financieel toezicht; artikel 11 van de Wet tijdelijk huisverbod.
2. Het bevel kan voorts worden gegeven indien geen vaste woon- of verblijfplaats in Nederland van de verdachte kan worden vastgesteld en hij verdacht wordt van een misdrijf waarvan de rechtbanken kennis nemen en waarop, naar de wettelijke omschrijving gevangenisstraf is gesteld.
3. De voorgaande leden van dit artikel vinden alleen toepassing wanneer uit feiten of omstandigheden blijkt van ernstige bezwaren tegen de verdachte.
4. In afwijking van het derde lid zijn ernstige bezwaren niet vereist voor een bevel tot bewaring bij verdenking van een terroristisch misdrijf.

RAI Vereniging

RAI Vereniging behartigt de belangen van 700 fabrikanten en importeurs van personenauto's en vrachtauto's, aanhangwagens en opleggers, carrosserieën en speciale voertuigen, motorfietsen en scooters, brom- en snorfietsen en fietsen. Ook de leveranciers van onderdelen en van garage-uitrusting zijn bij RAI Vereniging aangesloten.

Bezoekadres

RAI Vereniging
Europaplein 6
1078 GZ Amsterdam

Postadres

RAI Vereniging
Postbus 74800
1070 DM Amsterdam

t 020 504 49 49
e info@raivereniging.nl
w www.raivereniging.nl